
Ibán de Rementería

LA CRISIS AGRÍCOLA Y LOS CULTIVOS ILÍCITOS DE DROGAS NATURALES

En este artículo se muestra que actualmente, en el marco de la economía internacional, el deslinde entre una agricultura eficiente que satisface las necesidades alimentarias y conserva los recursos naturales y una que no lo hace, está establecido por los subsidios a los productores agrícolas

Aunque los cultivos ilícitos —amapola, coca, marihuana— son una fracción no significativa del área agrícola en los países productores de drogas naturales, su producción es una de las alternativas de sobrevivencia a la crisis agrícola. En la división internacional del tráfico de drogas, la producción de hojas de coca en Perú y Bolivia no es sino un asunto estrictamente agrícola.

La tarea del movimiento agrario en la región andino-amazónica es defender la agricultura y la seguridad alimentaria nacional de las actuales condiciones que los subsidios y los precios agrícolas imponen en el mercado internacional.

EL PAPEL AGRÍCOLA Y ECONÓMICO DE LOS CULTIVOS ILÍCITOS

Como es sabido, Perú y Bolivia cumplen un importante pero humilde papel en la división internacional del trabajo que asigna el mercado internacional de las drogas ilícitas: producir hojas de coca y elaborar base de cocaína. Así, en Bolivia el área en cultivo de coca es sólo el 1,45% del área agrícola total, pero allí se genera el 8,3% del PIB, en Perú los cultivos de coca son el 3,3% de toda la superficie agrícola y generan 13,7% del PIB agrícola. Colombia, que además de ser el principal procesador de base en clorhidrato de cocaína es el tercer productor de coca de la región andina e importante productor de marihuana, últimamente es el segundo productor de amapola del continente, para todo lo cual emplea el 0,8% de su superficie.

agrícola para producir en ella el 1,3% de su PIB agrícola. En México, el más importante productor agrícola de drogas en todo el mundo no por su área sino por su valor agrícola, dichos cultivos explican el 1,6% del PIB, para lo cual sólo ocupan 0,16% de su superficie cultivada total (ver cuadro 1)

Cuadro 1
Impacto de los cultivos ilícitos en la agricultura y la economía

Países	1 Área drogas (Ha) 1990	2 Área agrícola (Mil Ha) 1989	1/2 (%)	3 PIB agríc (Mill US\$) 1992	4 Valor agríc drogas 1990	4/3 (%)
Estados Unidos	8 000	189 915	0,004	89 490a	415	0,46
México	40 454	24 710	0,16	27 798	444	1,60
Jamaica	1 220	269	0,45	177	17	9,60
Bolivia	50 300	3 460	1,45	1 016a	84	8,27
Colombia	41 600	5 380	0,77	7 607	99	1,30
Peru	121 300	3 730	3,25	1 309	179	13,67
Líbano	14 300	301	4,75	s d	49	-
Marruecos	20 000	8 985	0,22	4 220	157	3,72
Afganistán	42 400	8 054	0,52	s d	181	-
Iran	9 000	14 830	0,06	25 711	33	0,13
Pakistan	28 000	20 730	0,14	11 416	108	0,95
Myanmar	150 000	10 034	1,49	22 420	248	1,11
Tailandia	3 400	22 126	0,02	13 096	4	0,03
Laos	30 500	901	3,39	s d	30	-
Subtotal	552 474b	123 510b	0,45b	114 770c	1 373c	1,20c

a 1986

b No incluidos los EUA

c No incluidos EUA Líbano Afganistán ni Laos

Fuentes BUREAU OF INTERNATIONAL NARCOTICS MATTERS UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE *International Narcotics Control Strategy Report* marzo de 1991 BANCO MUNDIAL *Informe sobre el desarrollo mundial 1994* Washington D.C. 1994

Para el conjunto de trece países en desarrollo que producen drogas psicoactivas de origen natural, sus cultivos sólo representan el 0,45% del área agrícola total y generan el 1,2% del PIB agrícola. Para Estados Unidos, que es el segundo productor agrícola de drogas del mundo por el valor agrícola de su producción de marihuana, la superficie en cultivos ilícitos es despreciable pero produce el equivalente al 0,46% del PIB agrícola nacional.

Cabe destacar que no es el área cultivada sino la clase y el lugar del cultivo ilícito lo que determina el valor de esas producciones agrícolas. Así, Perú y Myanmar son los principales productores de coca y adormidera.

respectivamente, pero los mayores valores agrícolas en relación al área cultivada los obtienen México, EUA y Marruecos, ya que son productores de marihuana y están próximos a los mercados de consumo. En cambio, los países asiáticos, principalmente productores de adormidera, son los peor recompensados por sus cultivos ilícitos.

En la región andino-amazónica, el impacto económico en el sector externo de la producción agrícola de drogas es variable según el país. Para el Perú, los US\$ 460 millones que valen las 400 Tm de base y algo de clorhidrato de cocaína que se exportan ilegalmente representan el 12,6% del valor de sus importaciones, en Bolivia, los US\$ 400 millones que vale el contrabando de 205 Tm base y clorhidrato de cocaína equivalen al 36,8% de las importaciones, en tanto que Colombia exporta unas 470 Tm de clorhidrato de cocaína por un valor FOB de US\$ 2 340 millones equivalentes al 35% de sus importaciones. A la vez, la suma de US\$ 3 200 retenida en la región por las exportaciones ilícitas sólo equivale al 4% de los US\$ 74 000 millones pagados por los consumidores de clorhidrato de cocaína¹. En cuanto al papel de las divisas que genera el contrabando de drogas elaboradas en el sector externo de la economía, estas sirven para financiar la importación de alimentos baratos, honrar los compromisos de la deuda externa e importar bienes suntuarios.

CARACTERÍSTICAS DEL MERCADO AGRÍCOLA INTERNACIONAL

El estado de la agricultura como sector de la producción se puede evaluar con diversos instrumentos de las ciencias económicas, pero suponiendo que el principal objetivo de esa actividad es satisfacer las necesidades alimentarias de la población, el balance neto de las exportaciones e importaciones en cereales, aceites y legumbres es un buen indicador sobre los logros de este sector de las economías nacionales (ver cuadro 2B).

EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL AGRÍCOLA

En el caso de los trece países en desarrollo proveedores de drogas naturales al mercado internacional, el desempeño de su agricultura es bastante desolador y el análisis del pasado decenio muestra claras tendencias negativas. Así, casi todos ellos, excepto Pakistán y Myanmar, son importadores netos de cereales, con tendencias negativas crecientes en el decenio, excepto Bolivia, Pakistán y Laos. Myanmar es el único país con un saldo histórico neto positivo en su balanza cerealera, aunque con tendencia decreciente. En Pakistán, Afganistán e Irán las importaciones netas de cereales han superado algunas veces el cien por ciento en el pasado decenio (ver cuadro 2A).

1 DE REMENTERÍA, I *La elección de las drogas*. Lima: Fundación F. Ebert, 1995.

Cuadro 2A
Evolución de la balanza agroalimentaria básica entre los países productores de drogas
1979-89

	Cereales (Miles Tm)			Aceites (Miles Tm)			Leguminosas (Miles Tm)			Asistencia Kg per cápita		
	79	89	Var %	79	89	Var %	79	89	Var %	79	89	Var %
EUA	90 701 (2 958)	95 693 (5 695)	5,5	1 457 (90)	1 145 (491)	-21,4	293 (118)	497 (8)	69,6	-	-	-
México	(319)	(374)	92,5	(13)	(23)	445,6	(0,5)	(2)	-106,8	0	1	-
Jamaica	(292)	(261)	17,2	(24)	(5)	76,9	(0,2)	(0,8)	300,0	37	-126	241
Bolivia	(559)	(789)	-10,6	(108)	(114)	-79,2	(13)	(64)	300,0	12	29	142
Colombia	(1 049)	(1 411)	41,1	(68)	(68)	5,5	1,5	(7,6)	392,3	0	1	-
Perú	(548)	(519)	34,5	(15)	(51)	0,0	(20)	(27)	-606,7	4	13	225
Libano	(1 572)	(1 643)	5,3	(159)	(216)	240,0	(2)	(27)	35,0	34	18	-47
Marruecos	(88)	(256)	4,5	(2)	(4)	35,8	52	33	-36,5	8	17	113
Afganistán	(2 109)	(5 085)	190,9	(255)	(390)	100,0	(27)	2	166,7	4	12	200
Irán	(329)	62	141,1	(373)	(982)	52,9	1	(137)	107,4	0	0	-
Pakistan	539	249	118,8	(16)	(16)	163,3	37	43	13 800	4	4	0
Myanmar	(4 294)	(6 457)	-53,8	(22)	(9)	0,0	177	200	16,2	0	0	-
Tailandia	(133)	(64)	50,4	0	0	-59,1	0	0	13,0	10	3	70
Laos			-51,9									

Nota: Las cifras entre paréntesis son importaciones netas las otras exportaciones netas

Fuente: THE WORLD RESOURCES INSTITUTE *The World Resources 1992 93* Oxford University Press 1992

Todos estos países muestran déficit históricos de aceites con tendencias negativas superiores al 100% en cuatro países, y para México más de cuatro veces. La mitad de esos países además tienen déficit de legumbres. Once de esos trece países reciben ayuda alimentaria con tasas crecientes en el decenio. En cambio, EUA, que produce drogas naturales para su mercado interno en un proceso de sustitución del contrabando de drogas, es el mayor exportador mundial de cereales con 51% de las exportaciones netas, además, exporta aceites y legumbres, equivalente a 9% y 11% de las exportaciones netas mundiales respectivamente.

Sin embargo, la crisis agrícola entendida como incapacidad de satisfacer las necesidades alimentarias nacionales no afecta solamente a los países exportadores de drogas naturales, sino al conjunto de los países en desarrollo, ya que de todos ellos –120– solamente Argentina y Uruguay en América Latina, Kenya, Suráfrica y Zimbabwe en África, Myanmar, Tailandia, Turquía y Vietnam en Asia, es decir diez países (8,3%), no son importadores netos de cereales. Por otra parte, entre los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)², Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea y Australia ponen en el mercado internacional el 88,8% del saldo neto de cereales, Argentina, con 4,6%, y Tailandia, con 3,4%, prácticamente completan el resto. En la Unión Europea por sí sola Francia genera el 14,4%, con lo cual se constituye en el segundo exportador mundial de cereales.

En la evolución histórica de la oferta y demanda de cereales y aceites en el mercado mundial durante el pasado decenio destacan los siguientes hechos. El cambio de la Unión Europea de importador neto de cereales a exportador neto, así como el descenso en cerca de un 70% de su dependencia en aceites importados. En África, la dependencia de las importaciones de cereales y aceites crece vertiginosamente. En América del Sur, si bien mantiene su papel exportador de cereales solamente gracias a las exportaciones argentinas, tales exportaciones han caído en un 80%, y en aquel país en un 40%, en cambio, las exportaciones de oleaginosas han aumentado en 175%, nuevamente gracias a la Argentina. En Asia la dependencia cerealera crece, pese a que las exportaciones de Tailandia han aumentado en un 50%, mientras que el continente ha pasado de importador a exportador neto de aceites. Ahí la producción aceitera de Malasia ha crecido notablemente hasta llegar a ofertar el 40% de las exportaciones netas mundiales (ver cuadro 2B).

2 La OCDE agrupa a los países desarrollados cuyos ingresos per cápita superan los US\$ 7 000 y está conformada por Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Portugal, Suecia, Suiza y Turquía. El conjunto de estos países desarrollados genera el 80% del PIB planetario.

Cuadro 2B
Evolución de la balanza agroalimentaria básica por continentes
y principales países exportadores
1977-89 (Miles de Tm)

	Cereales			Aceites		
	1977	1989	Var %	1977	1989	Var %
Miembros de la OCDE						
Canada	17 821	22 469	26,1	129	342	165,1
Estados Unidos	90 701	95 693	5,5	1 457	1 145	-21,4
Unión Europea	(22 399)	20 295	190,6	(1 780)	(554)	-68,9
Australia	11 643	15 350	31,8	166	89	-46,4
No miembros de la OCDE						
Africa	(13 868)	(23 295)	68,0	(761)	(1 752)	174,8
Surafrika	2 469	2 612	5,8	7	(166)	2 471,4
Suramérica	5 741	1 201	-79,1	781	2 146	174,8
Argentina	14 590	8 771	-39,9	645	1 860	188,4
Asia	(53 242)	(79 441)	49,2	(152)	143	194,1
Malasia	(1 378)	(2 246)	63,0	1 722	4 871	182,9
Tailandia	4 294	6 457	50,4	(22)	(9)	-59,1

1 Las cifras entre paréntesis son importaciones netas las otras exportaciones netas

Fuente THE WORLD RESOURCES INSTITUTE *The World Resources 1992-93* Oxford University Press 1992

Al exclusivo club de exportadores de cereales sólo pertenecen 28 países de los 207 reconocidos por las Naciones Unidas. De los 99 países en desarrollo de los cuales tenemos información, el 82% importa más del 10% de los alimentos que consume, y, entre ellos, el 44% importa más del 25%, además, 45 Estados –el 46%– ya no pueden satisfacer las necesidades mínimas de alimentos para su población, es decir padecen hambre crónica.

En el caso del grupo de países en desarrollo que exportan drogas naturales, la situación es la siguiente: 3 de 11 –27%– no cubren el 100% de las calorías mínimas diarias de su población, 2 de 9 –22%– no dependen de la importación de alimentos, 4 de 9 –44%– importan más del 10% de los alimentos, y 3 de 9 –33%– más de 25%, además, el 90% recibe ayuda alimentaria (ver cuadro 3). La situación alimentaria del Líbano es de gran dependencia externa, ya que importa siete veces los cereales que produce (ver cuadro 6). El caso del Perú se aproxima al de Jamaica, ya que estaría importando el 50% de los alimentos que consume³.

3 LAJO, M «Análisis y balance», *Agronoticias*, 181 Lima, 25 de enero de 1995

Cuadro 3
Cobertura nutricional y dependencia alimentaria externa en los países en desarrollo exportadores de drogas, 1986-88

	Producto agrícola % PIB	Cobertura calorías diarias %	Grado de dependencia de import %	Ayuda en cereales como % de import (1)	Tasa media crecimiento agricultura 1979-92 (2)
México	9	135	16,7	4	0,1
Jamaica	5	115	66,3	123	0,8
Bolivia	32	87	17,8	55	1,3
Colombia	17	111	12,1	2	1,0
Perú	8	94	30,2	14	0,0
Líbano	-	125	-	6	-
Marruecos	16	114	28,1	18	2,3
Afganistán	-	-	-	-	-
Irán	23	129	-	-	0,8
Pakistán	27	92	13,7	19	1,0
Tailandia	15	103	2,6	24	0,3
Myanmar	-	117	0,4	0	-1,9
Laos	-	-	-	-	-

Fuente UNDP *Human Development Report 1992* Oxford University Press 1992

LOS MODOS DE PROTECCIÓN A LA AGRICULTURA Y SU EVOLUCIÓN

Las maneras más utilizadas para proteger la agricultura de las ventajas comparativas o competitivas de terceros países son las siguientes

Las cuotas de importación que controlan los volúmenes de estas y sus efectos en los precios internos, tal es el caso del Japón. En la UE las sobretasas *-prélèvements-* nivelan los precios de importación con los precios de producción nacional, para hacer competitivas las exportaciones agrícolas en el mercado internacional, los exportadores reciben «restituciones» por la diferencia entre el precio en el mercado internacional y el precio interno de producción. En los EUA el gobierno reconoce a los productores agrícolas una compensación por la diferencia entre el precio interno deseado y el precio internacional *-deficiency payments-*, de manera que las variaciones internacionales de precios agrícolas no afectan los ingresos de los productores y hacen competitivas las exportaciones agrícolas.

Según sean las medidas adoptadas y el grado de estas, se calcula el equivalente de subsidio al productor (ESP) *-Produce Subsidy Equivalent (PSE)-*. La evolución reciente de esos ESP para los cereales, oleaginosas y

leche, así como para el conjunto de productos agrícolas y pecuarios en la UE, los EUA y el conjunto de la OCDE se transcriben en el cuadro 4

Estos equivalentes de subsidios al productor son un claro indicador del alto nivel de proteccionismo que aplican los países desarrollados a su agricultura. Las diferencias de subsidios al productor entre la UE y los EUA son un indicador de las diferentes ventajas comparativas naturales con que cuenta cada uno de ellos.

Durante el período 1979-92 los subsidios a todos los productos agropecuarios mantuvieron su tendencia al alza, mucho más acelerada en la UE que en los EUA, para los productos agrícolas de la OCDE el alza de los ESP fue de 39%, en la UE de 57% y de 10% en los EUA.

Como es sabido, en ninguno de los países en desarrollo existen políticas de protección a la agricultura coherentes y a largo plazo como las

Cuadro 4
Evolucion del equivalente de subsidio al productor OCDE-EUA-UE
(En porcentajes 1979-92)

Productos		1979	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Trigo	OCDE	31	61	47	31	47	58	45	45,2
	EUA	29	64	40	25	44	53	33	13,8
	UE	32	60	50	29	43	62	52	62,5
Otros cereales	OCDE	28	56	42	33	37	38	38	35,7
	EUA	21	45	37	27	21	18	22	4,8
	UE	34	68	45	35	51	56	58	70,6
Arroz	OCDE	74	91	85	82	82	82	85	14,9
	EUA	29	49	43	37	42	36	46	58,6
	UE	42	73	57	55	61	55	59	40,5
Oleaginosas	OCDE	16	34	27	27	32	30	29	81,3
	EUA	19	21	34	17	14	15	15	-21,1
	UE	49	76	56	61	70	67	65	32,7
Prod agrícolas	OCDE	36	62	51	42	48	52	50	38,9
	EUA	21	41	32	23	24	24	23	9,5
	UE	37	68	51	38	51	61	58	56,8
Leche	OCDE	56	67	59	57	69	66	65	16,1
	EUA	62	66	52	52	63	55	56	9,7
	UE	54	64	57	55	69	67	67	24,1
Prod ganaderos	OCDE	37	41	41	39	40	41	41	10,8
	EUA	33	35	31	29	29	29	32	-3,0
	UE	37	41	44	42	44	44	43	16,2
Todos productos	OCDE	37	49	45	40	43	44	44	18,9
	EUA	27	38	32	26	27	27	28	3,7
	UE	37	49	46	41	46	49	47	27,0

Fuente OCDE 1993

descritas para los países de la OCDE. Eventualmente, por razones de coyuntura política, el crédito, la asistencia técnica, los insumos agrícolas, la energía o la infraestructura pueden estar subsidiados, otras veces las importaciones alimentarias son sometidas a aranceles y otras trabas insuficientes, ya que los gobiernos prefieren controlar los precios recurriendo a importaciones baratas, que en muchos casos son donaciones (14% de las importaciones de cereales)

EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS AGRÍCOLAS INTERNACIONALES

Las restituciones a las exportaciones agrícolas de la UE y los pagos compensatorios a los agricultores de los EUA lanzan a la baja los precios agrícolas internacionales, tanto más cuanto que los países desarrollados de la OCDE ponen en el mercado internacional el 90% de los cereales allí transados, y que, además, los precios de los cereales son la referencia para los precios de todos los otros alimentos

Entre 1977 y 1989 los precios para el conjunto de los productos agrícolas cayeron en 54%, los precios de los alimentos en 58%, los precios de los cereales en 33% y los aceites en 47%. Entre tanto, los precios de la madera subieron en 30%, así como los metales y minerales sólo bajaron en 13%. Estos son productos primarios no combustibles como los agrícolas, pero para los cuales no existe una oferta subsidiada en el mercado internacional (ver cuadro 5)

Las bebidas como el café, cacao y té, drogas naturales como la coca y sólo producidas en las zonas tropicales de altura, también han caído de precio, ya que en los cafés, bares, restaurantes y las mesas hogareñas deben competir con el vino, cerveza y otros alcoholes, drogas también naturales cuya producción está subsidiada, y con las bebidas colas también subsidiadas a través del azúcar

CARACTERÍSTICAS DE LA CRISIS AGRÍCOLA Y ALIMENTARIA

Tres factores son esenciales para explicar las actuales características de la crisis agrícola y alimentaria que padece la mayor parte del planeta, es decir, los países en desarrollo las ventajas comparativas naturales, los modos de protección a la producción agrícola y la intensidad en el uso de la tecnología agronómica

LAS VENTAJAS COMPARATIVAS NATURALES

En otro trabajo⁴, para un mejor cotejo de las ventajas comparativas entre países y regiones se ha construido un índice a partir del rendimiento medio

4 DE REMENTERÍA, I *Desarrollo sustentable y sostenible de los recursos naturales. La naturaleza y los mercados*. Trabajo en elaboración para la Fundación F. Ebert

Cuadro 5
Evolución de algunos precios agrícolas
(Años 1979-89 en US\$ por Tm) (1)

Varia ^c %	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89
Cereales											
Trigo	189	195	168	176	174	181	142	108	135	153	-19,0
Maíz	127	130	110	141	143	117	77	61	80	85	-33,1
Airroz	363	480	296	287	266	225	186	187	226	244	-32,8
Sorgo	119	126	110	133	125	107	73	59	74	81	-31,9
Aceites											
Palma	717	568	449	519	768	522	227	277	328	266	-62,9
Coco	1 080	567	469	756	1 217	615	262	358	424	393	-63,6
Cacahuat	975	1 038	590	736	1 071	944	502	405	443	590	-39,5
Soya	726	504	451	545	763	596	302	271	348	329	-54,7
Bebidas											
Café	426	385	320	326	348	349	450	190	202	166	-61,0
Cacao	361	207	175	220	253	235	183	162	119	94	-74,0
Té	236	201	195	241	364	207	170	138	134	154	-34,7

1. Precios constantes 1979 81 = 100

Fuente THE WORLD RESOURCES INSTITUTE *The World Resources 1992 93* Oxford University Press 1992

mundial de cereales obtenido por hectárea por año, de 2 638 kg, menos un indicador virtual de fertilidad natural media, obtenido a partir de la media de rendimiento en cereales de los treinta países que usan entre 0 y 5 kilogramos de fertilizantes por hectárea, cuyo valor es de 1 054 kg y que llamamos constante media de fertilidad natural (KMFN) (Suponemos que los kilogramos suplementarios de rendimiento son el resultado agronómico del uso de fertilizantes) A la relación de unidades de cereales suplementarias obtenidas por una unidad de fertilizante empleada la llamamos índice de respuesta a los fertilizantes (IRF) Sus valores para los países que hacen parte de nuestro análisis han sido transcritos en la columna 1 del cuadro 6

El índice de respuesta a la fertilización en los EUA es más del doble que la media mundial y triplica al de la UE, ventajas comparativas que han hecho de este país el primer exportador agrícola del mundo

El índice de respuesta a la fertilización en Suramérica es un 54% superior a la media mundial, menor que en EUA, pero es 2,26 veces mayor que el de la UE En Suramérica, y seguramente en todo el planeta, es Argentina el país que muestra las mayores ventajas comparativas naturales para la producción agropecuaria La fertilidad natural de la Argentina hace que su índice de respuesta a los fertilizantes sea 22 veces mayor que el de la UE y 7 veces el de los EUA Paraguay, Uruguay y Bolivia cuentan con similares ventajas comparativas que la Argentina

El África es el continente menos provisto de ventajas comparativas para la agricultura Su índice de respuesta a la fertilización sólo llega al 44% de la media mundial

Asia tiene la mayor superficie agrícola del planeta En promedio, su índice de respuesta a la fertilización de 0,92 Sin embargo, Myanmar y los países de la península Indochina tienen buenos rendimientos en cereales con un muy bajo o ningún uso de fertilizantes, en este caso también comparables a la pampa húmeda de Suramérica Lo mismo acontece con Australia

LOS MODOS DE PROTECCIÓN A LA AGRICULTURA

Hemos descrito ya los diversos modos y grados de protección en términos de ESP para el conjunto de productos agrícolas por país los resultados de esos cálculos para 1986 fueron los que se indican en la columna 2 del cuadro 6

INTENSIDAD EN EL USO DE LA TECNOLOGÍA AGRONÓMICA

Como es bien sabido, la Revolución Industrial fue acompañada por una revolución agrícola cuyo objetivo ha sido pasar de un uso extensivo a un uso intensivo de los recursos renovables, cuya tecnología reposa en el uso de fertilizantes y pesticidas químicos para aumentar y proteger los rendi-

mientos de la tierra y en la mecanización agrícola para ahorrar trabajo, complementada luego con la selección genética de variedades más productivas y resistentes (revolución verde) Pero, de igual manera que la mecanización agrícola ha sustituido mano de obra y, por lo tanto, aumentado los costos del uso de la fuerza de trabajo, en la agricultura *el uso intensivo de agroquímicos no ha sustituido a la naturaleza sino que ha aumentado el costo de su uso*

En el trabajo al que nos hemos referido en la nota (4) también hemos construido un índice técnico agrícola (ITA) que es la media de los siguientes indicadores kg de fertilizante y pesticidas empleados por hectárea y el número de hectáreas atendidas por tractor y por cosechadora, que miden la intensidad de uso de la tecnología agronómica utilizada en cada país Sus valores han sido transcritos en la columna 3 del cuadro 6

Para un análisis y evaluación comparativa de los tres indicadores agrícolas, su papel en la dependencia externa de cereales y sus impactos en el uso del suelo y depredación de los bosques, se ha agregado a la lista de los trece países en desarrollo productores de drogas y los EUA, otro número igual de países en desarrollo que no producen drogas, la UE y algunos países de la OCDE significativos por su función en el mercado agrícola internacional

Los índices técnicos agrícolas (ITA) obtenidos para el conjunto de los países escogidos en este ejercicio muestran que estos son inversamente proporcionales a la fertilidad media de los suelos que cada país dispone, así como que aquellos indicadores técnicos son directamente proporcionales al equivalente de subsidio al productor de cada país o región económica, lo cual pone en claro que es el subsidio el que media entre la desventaja comparativa natural y el uso intensivo de la tecnología agronómica

Cuadro 6
Indicadores agrícolas de seguridad alimentaria
Uso del suelo e impacto ambiental

País	1	2	3	4	5	6	7
	Índice respue fertil	Equi subs prod	Indi téc agri	Ex (lm)/ prod %	Cambio cultivos 79 89	Cambio pastos 79-89	Cambio bosques 79 89
Mundo	1,00		1,00		2,2	0,1	(1,8)
Europa (1)	0,86		2,65	5,7	(1,3)	(4,0)	1,1
Union Europea	0,68	66	3,15	10,3	(1,7)	(5,3)	3,4
Francia	0,99	66	3,22	48,5	1,6	(9,5)	1,2
Reino Unido	0,81	66	3,34	13,1	(1,2)	(3,3)	13,8
Países Bajos	0,52	66	6,33	(288,6)	8,0	(8,9)	3,3
Rusia	0,47	-	1,05	(16,2)	(0,2)	(0,6)	1,7
Japón	0,66	93	32,82	(192,2)	(5,4)	15,7	0,4

Pais	1 Indice respue fertil	2 Equi subs prod	3 Indi tecn agri	4 Ex (Im)/ prod %	5 Cambio cultivos 79 89	6 Cambio pastos 79-89	7 Cambio bosques 79-89
Australia	1,41	20	0,42	67,6	11,7	(3,1)	(0,9)
Norteamérica (3)	1,81	-	0,98	31,2	1,1	3,1	1,0
Canadá	1,49	51	0,88	47,4	4,4	26,7	5,8
Estados Unidos*	2,18	44	1,14	35,7	0,0	1,0	(1,1)
Costa Rica	0,68	-	1,62	(89,3)	5,5	24,0	(17,9)
Haiti	-	-	0,02	(52,9)	2,7	(3,0)	(30,0)
México*	1,02	-	0,48	(25,1)	1,9	0,0	(12,0)
Jamaica*	0,13	-	1,36	(3)	1,5	(7,9)	(5,9)
Suramérica	1,54	-	0,37	1,6	10,9	4,1	(4,6)
Argentina	14,79	-	0,27	44,4	1,9	(0,7)	(1,3)
Paraguay	10,13	-	0,35	0,0	46,0	32,6	(27,7)
Brasil	1,09	-	0,36	(6,0)	17,1	6,3	(4,2)
Bolivia*	5,02	-	0,06	(34,6)	3,7	(1,5)	(1,1)
Colombia*	0,99	-	0,71	(19,9)	3,5	6,8	(5,6)
Perú*	1,65	-	0,38	(64,1)	8,7	0,0	(3,5)
África	0,44	-	0,21	(25,6)	4,4	(0,5)	(3,6)
Kenya	0,87	-	0,27	2,9	6,8	0,0	(7,8)
Marruecos*	0,48	-	0,23	(22,5)	14,1	5,6	2,0
Líbano*	0,63	-	0,69	(682,9)	(5,6)	0,0	(11,1)
Nigeria	0,39	-	0,06	(3,0)	3,5	0,0	(19,4)
Suráfrica	0,94	-	0,68	20,4	(1,3)	(0,1)	8,8
Asia	0,92	-	0,85	(9,5)	0,8	(0,3)	(5,3)
Afganistán*	2,17	-	0,07	(7,4)	0,1	0,0	0,0
China Popular	0,72	-	1,01	(4,4)	(3,9)	0,0	(7,7)
Irak	-	-	0,34	(215,8)	1,5	0,0	(1,6)
Iran*	0,14	-	0,41	(45,7)	(3,6)	0,0	0,1
India	0,80	-	0,26	(0,5)	0,5	(3,4)	(0,7)
Pakistán*	0,50	-	0,36	0,3	3,3	0,0	17,3
Malasia	0,65	-	0,86	(127,7)	2,5	0,0	(11,0)
Myanmar*	6,42	-	0,28	1,7	0,3	0,1	0,7
Tailandia*	1,92	-	0,39	26,2	21,8	26,8	(15,6)
Vietnam	1,50	-	0,39	0,9	2,3	20,5	(28,8)
Laos*	-	-	0,04	(4,7)	4,6	0,0	(7,2)

1 No incluida la ex-URSS

2 Incluida Centroamérica y el Caribe

3 Jamaica importa 374 000 Tm anuales de cereales y sólo produce 3 000 Tm

* Pais con importante producción agrícola de drogas

Fuentes THE WORLD RESOURCES INSTITUTE *The World Resources 1992 93* Oxford University Press 1992 OCDE *Agricultural Policies Markets and Trade Monitoring and Outlook 1990* citado por Barceló

El caso extremo del dominio del subsidio agrícola es Japón, cuya respuesta a fertilización sólo llega al 66% de la media mundial, pero que hace un uso de la tecnología agronómica 32 veces superior a la media, gracias a que su equivalente de subsidio a la producción agrícola cubre el 93% de su valor. Por otra parte, el caso extremo del dominio de las ventajas comparativas naturales es la Argentina, que cuenta con una respuesta a la fertilización 14 veces superior a la media mundial, lo que le permite, sin subsidios y empleando sólo el 27% de la media de tecnología usada en el planeta, exportar el 44% de su producción cerealera. Sólo Canadá y Francia, que exportan cerca del 50% de los cereales que producen pero que subsidian esa producción entre el 50% y 70%, superan ese *record* (ver columnas 1, 2 y 3 del cuadro 6).

Los resultados de la combinación adecuada de estos tres factores –naturaleza, financiación y tecnología– señalan sus logros en la seguridad alimentaria alcanzada, medible por la condición de exportador o importador de cereales que tiene cada país o región. Para medir el grado de dependencia de las importaciones se han comparado porcentualmente con la producción nacional. Aquí también se manifiesta en general la correlación con los subsidios. El Japón y los Países Bajos tienen fuertes déficits de cereales pese a los subsidios y sus altos rendimientos, debido a que carecen físicamente de tierras agrícolas (ver columna 4 del cuadro 6, donde las cifras entre paréntesis son las importaciones netas anuales).

Para concluir en este aspecto, el comercio agrícola internacional de cereales muestra en los hechos que las ventajas comparativas naturales han sido superadas largamente por las ventajas competitivas que crean artificialmente los subsidios agrícolas.

IMPACTO DE LA AGRICULTURA EN EL MEDIO AMBIENTE

Por otra parte, hay una relación clara entre los indicadores agrícolas de fertilidad, subsidios y técnica agrícola con el uso del suelo y su impacto ambiental. Así, a un uso más o menos intensivo de la tecnología agronómica hay una disminución o aumento del uso agrícola y pecuario de los suelos, lo que a la vez tiene como resultado un aumento o disminución del área de bosques (ver columnas 5, 6 y 7 del cuadro 6). Si bien la pérdida o ganancia de área boscosa sólo nos aproxima a su depredación, por ahora es el único instrumento que nos permite medir el impacto de la agricultura en la naturaleza.

En términos generales, entre 1978 y 1989, por continentes, tenemos que en Europa, con un ITA superior a la media mundial, el área agrícola ha disminuido en 1,3% y la ganadera en 4% para obtener un aumento de 1,1% de los bosques. La UE tiene los mejores indicadores de respuesta a sus subsidios y uso intensivo de la tecnología agropecuaria, ya que si bien, como hemos visto, sus producciones han crecido (ver cuadro 2B), sus áreas en usos agrícolas y ganaderos, a la vez, han disminuido, en tan-

to que su área en bosques ha aumentado en 3,4% durante el pasado decenio

Por su parte, en Norteamérica, con un ITA próximo a la media, si bien ha aumentado el área agrícola y ganadera, también el área de bosques creció algo. Los EUA muestran una pequeña pérdida de bosques, seguramente debido más a la explotación forestal que al poco aumento del área agrícola y ganadera

La correlación inversa entre la intensidad de uso de la tecnología agrícola y el uso de los recursos naturales de tierra y agua, así como la correlación directa con la protección del medio ambiente expresada por el aumento o disminución del área en bosques, se hace manifiesta, en términos negativos, al analizar la situación en los países del tercer mundo. Entre los países latinos de América del Norte, Costa Rica, pese a que cuenta con un ITA bastante elevado, tiene una expansión territorial de las actividades agrícolas y pecuarias tan agresivas, en particular de su ganadería, que en el decenio pasado ha depredado el 18% de sus bosques. La situación de Haití es desastrosa, ya que todo su bosque primario ha desaparecido a causa de sus desventajas comparativas y de la ausencia de tecnología agrícola. En México, que tiene un ITA del 48% de la media, una pequeña expansión de la agricultura le ha costado, junto con la extracción de madera, 12% de sus bosques.

En América del Sur, cuyo ITA sólo llega al 37% de la media mundial debido a que sus ventajas comparativas naturales son un 58% superiores a la media, las áreas agrícolas y ganaderas han crecido de tal manera que en diez años se ha perdido el 4,5% de los bosques. En la cuenca del Plata Argentina usufructúa de su notable ventaja comparativa natural con un mínimo de tecnología, pero un aumento no significativo en el área agrícola con una leve disminución del área ganadera han tenido un impacto en sus bosques. En la misma cuenca, Paraguay —también con notables ventajas comparativas naturales que no le exigen incrementos de tecnología— ha hecho en el pasado decenio un uso tan extensivo de sus suelos que ha perdido bosques en una proporción casi equivalente a las pérdidas de Haití. Entre los países de América Latina el único que tiene un buen desempeño en el uso de sus recursos naturales renovables es Uruguay, ya que ha recuperado 7,4% de sus bosques en el pasado decenio. Todos los otros países de América Latina, excepto Chile, han tenido pérdidas netas de sus bosques en el período señalado.

África, cuyas ventajas comparativas sólo llegan al 44% de la media mundial y que cuenta con un ITA que alcanza apenas el 21% de la media, tuvo una pérdida del 3,6% de sus bosques en el decenio pasado. En el continente, excepto Suráfrica y algunos países petroleros y mediterráneos como Argelia, Libia y Túnez, los otros 41 países han tenido pérdidas netas de sus bosques. Costa de Marfil, Gambia, Malawi, Níger y Nigeria muestran pérdidas superiores al 20% en el período.

En Asia, cuyo ITA llega al 85% de la media mundial, por la distorsión causada por el Japón, si bien en conjunto no se han alterado mucho sus

actividades agrícolas y ganaderas, la pérdida de bosques se eleva al 5,3% en el período 1979-89, lo que expresa una depredación indiscriminada a causa de actividades de extracción forestal, de plantación y ganaderas muy agresivas con tecnologías deficientes. Tales son los casos de Malasia, Laos, Tailandia y Vietnam.

CONCLUSIONES

El anterior ejercicio de evaluación ha mostrado que son los subsidios a los productores agrícolas los que establecen y deslindan la diferencia internacional entre una agricultura eficiente, que satisface las necesidades alimentarias y conserva los recursos naturales, y una agricultura ineficiente, que no satisface las necesidades alimentarias y además depreda los recursos naturales.

Lo que se debe tener presente siempre es que la tecnología agronómica sólo puede ser empleada si los precios agrícolas cubren los costos de su utilización. De no ser así, es obvio que la respuesta será no asumir o desemplear la tecnología agrícola disponible en el mercado, no se utilizarán o se usarán parcialmente los fertilizantes y pesticidas, disminuyendo así los rendimientos y aumentando las mermas por problemas fitosanitarios. Todo lo cual será suplido aumentando el área de los cultivos para así obtener los volúmenes indispensables al ingreso de los productores y suficientes a las necesidades de los consumidores.

Otra alternativa de sobrevivencia a la crisis agrícola es cultivar amapola, coca y marihuana, productos agrícolas que, al no estar subsidiados en los países desarrollados, son pagados por el narcotráfico a precios iguales o superiores a sus costos de producción. Sin embargo, como vimos en el cuadro 1, los cultivos ilícitos son una fracción no significativa del área agrícola en los países productores de drogas naturales.

En América Latina los problemas de drogas y de narcotráfico para Perú y Bolivia son irrelevantes, tampoco tienen un efecto importante en la salud pública, ni sus actividades ilícitas afectan gravemente a la seguridad ciudadana. Perú y Bolivia no tienen problemas de consumo de drogas más graves que Colombia o Ecuador, y mucho menos graves que Argentina, Brasil, Chile o los Estados Unidos de América. El Perú, como Bolivia, tampoco tiene problemas de violencia a causa del tráfico de drogas como los padecen Colombia y México o los sectores marginales de EUA. En el Perú, como en Bolivia, la corrupción de las autoridades públicas encargadas de perseguir al narcotráfico no ha adquirido la envergadura de Colombia y México, principales países de transformación y tránsito de la cocaína hacia los países consumidores.

Porque casi sólo producen hojas de coca y elaboran base de cocaína, el papel del Perú y Bolivia en el lavado de dinero no es significativo, como sí lo es en Colombia, Chile, México, Venezuela y principalmente, claro está, en los Estados Unidos.

Por lo tanto, en la división internacional del tráfico de drogas los problemas que padecen estos dos países son un asunto estrictamente agrícola

Más allá de la legitimidad y de la obligación de hacer respetar los cultivos tradicionales de coca, adormidera y marihuana que satisfacen las necesidades culturales de los pueblos andinos, mediterráneos y orientales que los domesticaron (de igual manera como a nosotros nos satisface el consumo del vino, la cerveza y el tabaco), no se puede plantear como una tarea nacional e internacional prioritaria la defensa de los cultivos ilícitos que exceden a las necesidades tradicionales de su uso, como una manera de protección a los recursos naturales renovables

Quienes ilusionan al movimiento campesino cocalero con la legalización de sus cultivos y la libre comercialización de sus cosechas en el mercado internacional lo están engañando, ya que la sobreproducción existente para un supuesto mercado de usos lícitos pondría sus precios peor que los del cacao, café o té. Suponiendo que se legalizara el consumo de cocaína y, como es obvio, junto con el libre uso de los otros estimulantes sintéticos que produce la industria farmacéutica, la demanda por la coca para producir cocaína desaparecería, ya que esta no podría competir en un libre mercado con los precios de los estimulantes sintéticos

La tarea del movimiento agrario en la región andino-amazónica, de los campesinos, agricultores, empresarios agrícolas, técnicos y profesionales del sector, es defender la agricultura y la seguridad alimentaria nacional de las actuales condiciones que los subsidios y los precios agrícolas imponen en el mercado internacional. De igual manera, la tarea del movimiento agrario, del movimiento ecologista, de los sectores académicos, sociales y políticos que defienden a la naturaleza es proteger a esta de la agresión efectiva que está padeciendo a causa de las condiciones de subsidios, precios y tecnología que impone el mercado agrícola internacional

Ya es una premisa universalmente aceptada que el desarrollo agrícola, incluido el desarrollo alternativo a los cultivos ilícitos, debe ser sustentable —*sustainable* en inglés⁵— de los recursos naturales renovables y del medio ambiente en los cuales reposan sus actividades. Pero para que el desarrollo agrícola y el desarrollo alternativo sean sustentables deben ser a la vez sostenibles en el mercado —*supportable* en inglés—, es decir, los precios de los productos en el mercado agrícola internacional deben cubrir los costos de reposición de la naturaleza empleada en su producción. Este asunto capital de la actual globalización del comercio internacional debió ser el tema de las relaciones Norte/Sur en la Ronda Uruguay del GATT y deberá ser el eje de nuevas relaciones en la Organización Mundial de Comercio.

El Perú y Bolivia, así como la mayor parte de los países que cultivan drogas naturales, no tienen graves problemas de drogas ya que no son

5 INSTITUTO DE RECURSOS MUNDIALES *Recursos mundiales 1992-1993*, México, 1992

grandes consumidores, ni sus principales problemas de violencia y seguridad ciudadana son causados por el narcotráfico y su represión. Tampoco la producción de drogas juega un papel importante en la economía agrícola, ni causa mayor impacto en el medio ambiente, ya que solamente usan el 1,7% del área agrícola total y el 3,6% del área en bosques talado el pasado decenio (ver cuadro 7). De lo que padecen Perú y Bolivia y la región andino-amazónica es de una grave crisis agrícola, alimentaria y de agresión al medio ambiente.

Cuadro 7
Impacto de los cultivos ilícitos
en la agricultura y la naturaleza en los países andinos

Países	1 Area drogas (Ha) 1990	2 Area agricola (Mil Ha) 1989	1/2	3 Pér -Gan bosques (Mil Ha) 1979-89	1/3
Bolivia	50 300	3 460	1,45%	(613)	8,21%
Colombia	41 600	5 380	0,77%	(2 851)	1,46%
Peru	121 300	3 730	3,25%	(2 412)	5,03%
Total	213 200	12 570	1,70%	(5'876)	3 63%

Fuentes THE WORLD RESOURCES INSTITUTE *The World Resources 1992 93* Oxford University Press 1992
BUREAU OF INTERNATIONAL NARCOTICS MATTERS UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE *International Narcotics Control Strategy Report* marzo de 1991