

---

# María Luisa Burneo de la Rocha

## LA MOVILIZACIÓN DE LOS AGRICULTORES FRENTE AL TLC PERÚ-ESTADOS UNIDOS: HIPÓTESIS PARA LA DISCUSIÓN

La suscripción del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos de América (TLC-EUA) generó como respuesta, en el Perú, la movilización de distintos sectores de la sociedad civil tanto en Lima como en algunas regiones del país. La postura del Gobierno de Alejandro Toledo respecto de la firma del citado acuerdo, expresada en la frase “TLC Sí o Sí”, daba cuenta del reducido espacio que habría para escuchar puntos de vista distintos del planteamiento del Ejecutivo nacional. En relación con el tema agrario, uno de los actores que expresó su desacuerdo con las condiciones incluidas en el TLC-EUA fue la Convención Nacional del Agro (CONVEAGRO), foro que agrupa a asociaciones gremiales, organizaciones de desarrollo y centros de investigación vinculados a la problemática agraria. CONVEAGRO cumplió un papel central en el marco de la campaña “TLC: ¡Así No!”, que agrupó a diversos sectores de la sociedad civil y expresó la voz de importantes gremios agrarios del país.

El caso de la firma del Tratado y la actuación de CONVEAGRO en este proceso permiten analizar una serie de temas vinculados a las acciones y estrategias de los actores de la sociedad civil en su intento por influir sobre el rumbo de la economía política del país. Entre estos temas se pueden mencionar las posturas de los gremios agrarios frente al TLC y al problema del agro en general; los argumentos e intereses que subyacen a tales posiciones; las relaciones entre los actores de la sociedad civil y los sectores del Estado vinculados al proceso de negociación; y las distintas percepciones de los actores del Gobierno nacional y de las organizaciones que influyeron en la forma como se construyeron estas relaciones. Estos temas, además, pueden

analizarse con una perspectiva de escala que explore la relación entre los ámbitos nacional y regional, cosa que se ha hecho en un documento más extenso<sup>1</sup> en el que se abordan varios de ellos a partir de un estudio de caso sobre las movilizaciones generadas por el proceso de negociación del TLC-EUA.

El estudio de caso sobre las negociaciones del Tratado en el Perú se realizó en el marco del programa de investigación “Territorios, conflictos y desarrollo en los Andes”<sup>2</sup> que la Universidad de Manchester lleva a cabo en convenio con el Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES). Esta investigación se propone analizar los factores que determinan la geografía de la sociedad civil y en qué medida esta modifica la economía política del desarrollo en dos tipos de regiones: aquellas caracterizadas por una economía rural estancada, y aquellas otras cuyas economías han sido transformadas por el establecimiento de industrias extractivas. En particular, la investigación analiza la forma en que los actores de la sociedad civil han influenciado los debates nacionales y la generación de políticas respecto del rol de las industrias extractivas y de la pequeña agricultura en las estrategias de desarrollo en el Perú, Ecuador y Bolivia.

En el caso de las negociaciones del TLC entre el Perú y EUA, las acciones desarrolladas por los actores de la sociedad civil con una postura crítica al Tratado tuvieron un reducido impacto en las orientaciones políticas de la negociación del Estado peruano con EUA. En relación con el tema agrario, la posibilidad de influir sobre las condiciones en que se firmaría el acuerdo fue prácticamente nula. Esto dio paso a la discusión sobre los problemas que pueden contribuir a comprender esta situación. Este artículo explora las principales hipótesis que buscan explicar la escasa influencia de las campañas y movilizaciones desplegadas por distintas organizaciones e instituciones sobre la firma del TLC en lo que concierne al tema agrario, a partir de los argumentos desarrollados por los mismos actores involucrados en el proceso. Se propone reflexionar sobre estos y discutirlos a la luz de los elementos que se desprenden del estudio de caso, considerando también las percepciones sobre el proceso mismo y sobre la actuación de los diversos actores en él.

Dentro del conjunto de argumentos planteados por los actores involucrados en el proceso, es posible identificar cuatro grandes temas o problemas alrededor de los cuales se han organizado las secciones del texto:

1. La posición del Ejecutivo nacional y su equipo negociador, así como la de los principales actores políticos, dejaba muy poco margen para

<sup>1</sup> “Procesos territoriales y economía política: El caso de Ayacucho y el TLC con EUA”. Lima: CEPES-Universidad de Manchester, 2008. Documento de trabajo.

<sup>2</sup> Véase <[www.sed.manchester.ac.uk/research/andes](http://www.sed.manchester.ac.uk/research/andes)>.

debatir propuestas distintas de lo establecido en el Tratado; ello, a su vez, responde a las condiciones impuestas por EUA, en particular para el tema agrario, que no eran materia de negociación. Hay que recordar, además, que esto se desprende de un marco más amplio en el que EUA trata de colocar de manera bilateral los puntos pendientes de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPDA).

2. La existencia de posturas divergentes entre las organizaciones agrarias, e incluso en la propia CONVEAGRO, frente al TLC. Si bien este aspecto es en sí mismo una característica de los movimientos sociales,<sup>3</sup> en este caso permite explorar las dificultades que surgen de estas divergencias cuando un discurso común es asumido en las esferas dirigenciales pero no necesariamente en las bases. Ello implica, entre otras cosas, que también los argumentos son adoptados de manera distinta, lo que genera cierta polarización del discurso que no permite posturas más flexibles en el proceso de negociación.
3. Las asimetrías de poder entre los actores del Estado pertenecientes a los distintos sectores: Ministerio de Agricultura, Ministerio de Comercio Exterior, Ministerio de Economía y Finanzas, principalmente. El peso político relativo de los sectores en el proceso de negociación y el poder económico de los actores vinculados a cada uno de estos definía un escenario en el que “negociar” o lograr acuerdos con algunos no tendría necesariamente consecuencias para los otros.
4. La debilidad de las organizaciones y gremios agrarios en el país, y las distancias que esto implica entre los espacios nacionales y regionales. Lo anterior genera cierto desfase entre las posturas y argumentos construidos en la escala nacional centralizada en Lima, y las dinámicas territoriales en las que intervienen una serie de factores como las agendas propias de los diversos espacios regionales. Asimismo, dificulta la posibilidad de replicar el discurso técnico elaborado por CONVEAGRO nacional en estos espacios. Este punto deja ver otros temas interesantes, como las distintas visiones e intereses en juego detrás de las movilizaciones regionales.

Para discutir este último asunto se han tomado elementos del estudio de caso regional realizado en el marco de la investigación: las movilizaciones y

<sup>3</sup> Bebbington, Anthony y otros. “La *glocalización* de la gobernanza ambiental: Relaciones de escala en los movimientos socioambientales y sus implicaciones para la gobernanza ambiental en zonas de influencia minera en el Perú y el Ecuador”, en Bengoa, José (editor): *Territorios rurales, movimientos sociales y desarrollo territorial rural en América Latina*. Santiago de Chile: RIMISP-Catalaonia, 2007.

